

荒川区の教育

小中学校の学校選択制がはじまって18年… 区域外変更理由で目立つ「印象」って何？

2020年度学校選択制の実施
 9月1日 区報に掲載
 10月31日 希望校申込締切
 12月5日、6日 公開抽選

学校選択制導入以前から、通学距離、部活、いじめなど教育的配慮で指定校変更が認められています。これは今でも有効でアンケートで上

この制度は「特色ある学校」づくりで学校間競争を狙ったものです。しかし通学区域外の希望理由は、小学校で距離、中学校では印象と部活が圧倒的です。またこの制度の結果、少しでも学校内に問題が生じ風評（印象）が広がる、児童生徒数が極端に変動するケースもあり、教育環境や学校運営にも大きく影響してきました。

学校選択制のメリットだけでなくデメリットもきちんと明らかにし、必要な見直しを行うべきです。みなさんのご意見をお寄せください。

参議院選挙の結果について

今回の参議院選挙の投票率は、比例代表で48・79%、選挙区で48・80%。過去最低だった1995年の参議院選挙の44・52%に次ぐ2番目の低さです。東京の投票率は、比例51・77%選挙区51・76%、荒川区は3年前比でマイナス6・25、50・88%でした。また区内での共産党比例票は、立憲民主、公明とほぼ同じ1万1千票台でした。この中で日本共産党吉良よし子参院議員の再選を勝ち取ることが出来ました。また半数が棄権している状況

学校選択...通学区域外の希望理由 中学生の場合

	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度
1位	印象	印象	印象	特色	印象
2位	部活動	特色	部活動	部活動	部活動
3位	特色	友人	特色	印象	特色
4位	距離	設備	友人	友人	友人
5位	設備	部活動	距離	距離	距離

2019年7月21日投票開票 参議院選挙

【比例代表】

有権者数	荒川区		東京全体		過去の参院選、荒川区の結果		過去の参院選、荒川区の結果			
	投票率	投票率	投票率	投票率	2016年	投票率	2013年	投票率		
170,046	50.88%	11,527	13.68%	11,396,789	51.77%	167,007	57.13%	162,719	52.99%	
政党名	得票数	得票率%	得票数	得票率%	得票数	得票率%	得票数	得票率%	得票数	得票率%
日本共産党	11,527	13.68%	651,338	11.29%	14,635	15.86%	12,532	14.93%		
立憲民主党	11,830	14.04%	1,020,185	17.69%	民進 15,172	16.45%	民主 6,957	8.29%		
国民民主党	3,580	4.24%	272,990	4.73%						
社会民主党	1,322	1.56%	103,756	1.79%	2,081	2.26%	1,353	1.61%		
自民民主党	27,788	32.98%	1,878,316	32.58%	32,236	34.94%	26,990	32.15%		
公明党	11,777	13.97%	665,106	11.53%	12,616	13.67%	12,479	14.86%		
日本維新の会	6,949	8.24%	479,908	8.32%	おおさか維新 6,966	7.55%	維新 9,781	11.65%		
れいわ新選組	5,948	7.05%	458,151	7.94%						
その他	3,528	4.18%	234,578	4.06%	8,552	9.27%	13,864	16.51%		

況は、民主主義の危機ともいえます。民主主義の根幹である投票権行使の意義を真剣に考える時ではないでしょうか。

横山幸次

日本共産党荒川区議会議員

区政報告
ニュース

739
 2019年7月28日
 発行 日本共産党区議団
 3802-4627
 fax 3806-9246
 arajcp@tcn-catv.ne.jp

横山区議事務所
 荒川区町屋5-3-5
 3895-0504
 Eメールアドレス
 kouji.office@gmail.com

荒川区政の各種情報・話題など...横山幸次区議のホームページをご覧ください。

2面「まちの話題」、西日暮里駅前再開発...

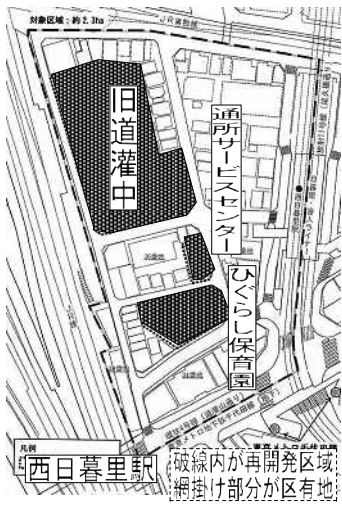
お気軽にご相談ください
定例法律相談会
 横山事務所18時~20時
8月の法律相談は お休みします。
 次回の法律相談は
9月2日月曜日です。

生活相談は、随時受け付け
 TEL&FAX 3895-0504
 不在時は、留守電へ 後で連絡します。
 区役所控室 3802-4627

【東京選挙区】 (定数6)

有権者数	荒川区		東京全体		過去の参院選、荒川区の結果		過去の参院選、荒川区の結果			
	投票率	投票率	投票率	投票率	2016年	投票率	2013年	投票率		
170,046	50.88%	12,149	14.44%	11,396,789	51.77%	167,007	57.14%	162,719	52.99%	
候補者名	得票数	得票率%	得票数	得票率%	得票数	得票率%	得票数	得票率%	得票数	得票率%
吉良よし子(共)	12,149	14.44%	706,532	12.28%	山瀬 11,248	12.25%	吉良 11,361	13.55%		
塩村あやか(立民)	8,182	9.72%	688,234	11.96%	民進 運動 14,586	15.89%	民主 鈴木 6,981	8.33%		
山岸一生(立民)	5,738	6.82%	496,347	8.63%	民進 小川 6,288	6.85%	無所属 大河原 2,273	2.71%		
水野もとこ(国民)	2,719	3.23%	186,667	3.24%						
朝倉れい子(社民)	1,139	1.35%	86,355	1.50%	増山 1,231	1.34%				
丸川珠代(自)	16,049	19.08%	1,143,459	19.88%	中川 11,519	12.55%	丸川 17,457	20.82%		
たけみ敬三(自)	8,158	9.70%	525,302	9.13%	朝日 12,211	13.30%	たけみ 7,732	9.22%		
山口なつお(公)	14,160	16.83%	815,445	14.17%	竹谷 13,618	14.84%	山口 13,940	16.62%		
おときた駿(維新)	8,019	9.53%	526,575	9.15%	おおさか維新 田中 6,814	7.42%	維新 小倉 6,577	7.84%		
野原よしまさ(れいわ)	2,657	3.15%	214,438	3.72%			無所属 山本 9,339	11.14%		
その他	5,125	6.09%	361,915	6.29%	14,278	15.55%	8,194	9.77%		

ホール建設160億円、1000戸の住宅、3万㎡の商業床… 総事業費1000億円？西日暮里駅前再開発はどうなる？



区議会に西日暮里駅前地区市街地再開発計画の報告がありました。以下その概要です。

施設計画
住宅戸数1,600戸
一般ファミリー世帯に加え子ども増加の一時的抑制策としてシニア住宅、単身者向け住宅など多様な住宅も整備

業務・商業床
再開発ビル内の保育需要に対応して保育施設確保
商業床は、3万㎡、「賑わい創出」「統一感に配慮した店舗構成」など
区内外の集客で周辺地域の活性化をめざす

公共施設など
(区の対応)
1,500人規模の大ホールと300~400人規模の多目的ホール建設
既存の保育園

	A案	B案	C案
延床面積	約15,000㎡	約10,000㎡	約12,000㎡
大ホール	1,500席	1,000席	1,500席
中ホール	400席	300席	-
小ホール	300席	300席	300席
その他	リハーサル室、練習室、ギャラリー、会議室など		
建設費	約10.5億円	約7.0億円	約8.5億円

再開発ビル内の保育需要に対応して保育施設確保
商業床は、3万㎡、「賑わい創出」「統一感に配慮した店舗構成」など
区内外の集客で周辺地域の活性化をめざす

公共施設など
(区の対応)
1,500人規模の大ホールと300~400人規模の多目的ホール建設
既存の保育園

区議会に西日暮里駅前地区市街地再開発計画の報告がありました。以下その概要です。

施設計画
住宅戸数1,600戸
一般ファミリー世帯に加え子ども増加の一時的抑制策としてシニア住宅、単身者向け住宅など多様な住宅も整備

業務・商業床
再開発ビル内の保育需要に対応して保育施設確保
商業床は、3万㎡、「賑わい創出」「統一感に配慮した店舗構成」など
区内外の集客で周辺地域の活性化をめざす



再開発で最大の問題の一つが事業費です。
報道によると総事業費が900~1000億円に上ります。そのうち3割程度の補助金「税金が投入されます。当初区は、日暮里再開発の1.6倍の規模で750億程度としていました。

また、再開発ビルに建設する区の大ホールは、160億円、ゆいの森の2倍の建設費を見込んでいます。これも4年前に区が示したホール建設イメージと建設費の案(上図参照)からみても事業費が膨れ上がっています。

いま従来型の超高層ビル建設を中心とした駅前再開発の在り方が問われています。

再開発で最大の問題の一つが事業費です。
報道によると総事業費が900~1000億円に上ります。そのうち3割程度の補助金「税金が投入されます。当初区は、日暮里再開発の1.6倍の規模で750億程度としていました。

また、再開発ビルに建設する区の大ホールは、160億円、ゆいの森の2倍の建設費を見込んでいます。これも4年前に区が示したホール建設イメージと建設費の案(上図参照)からみても事業費が膨れ上がっています。

いま従来型の超高層ビル建設を中心とした駅前再開発の在り方が問われています。

再開発で最大の問題の一つが事業費です。
報道によると総事業費が900~1000億円に上ります。そのうち3割程度の補助金「税金が投入されます。当初区は、日暮里再開発の1.6倍の規模で750億程度としていました。

また、再開発ビルに建設する区の大ホールは、160億円、ゆいの森の2倍の建設費を見込んでいます。これも4年前に区が示したホール建設イメージと建設費の案(上図参照)からみても事業費が膨れ上がっています。

いま従来型の超高層ビル建設を中心とした駅前再開発の在り方が問われています。

今週のデータ 史上最高の利益=大企業 しかし法人税収は減少…!

2008年のリーマンショック以降、企業は史上最高の利益をあげ続けているのに法人税収は増えていません。それは、法人税率引き下げ、大企業向け優遇税制で実際に負担する税が軽減されているからです。大企業に求められているのは「ばかげた政策」でもありません。

企業が史上最高の利益あげているのに法人税収は一向に増えない



まづの語あれこれ 区の無電柱化推進計画について報告がありました 幹線道路とともに木密地域の生活主要道路も対象

私は、区議会が無電柱化について木造密集地域の生活道路における無電柱化の可能性について追求してきました。当初区は、「トランスの設置などあり、困難」などと答弁していたことを思い出します。木造密集地域の生活道路で電柱がなくなれば、災害時の避難路や救急車両の通行確保などが格段に改善されます。

今回は、国の法律に基づき「無電柱化推進計画」を策定。町屋地域では、すでに尾竹橋通りの一部、尾

